

1. Soit $E = [p]$ et $F = [n]$ avec $1 \leq p \leq n$.

a. Déterminer le nombre d'applications strictement croissantes $f : E \rightarrow F$ (donc pour tout $i, j \in E$ avec $i < j$ on a $f(i) < f(j)$).

✓ Une telle application est déterminée par $\{f(i) \mid i \in [p]\}$, une partie de p éléments de $[n]$, et toute partie de p éléments de $[n]$ correspond à une telle application (car les images de $1, 2, \dots, p$ sont données par les éléments de la partie, en ordre croissant). Le nombre cherché est donc $\binom{n}{p} = \frac{n(n-1)\cdots(n-p+1)}{p!}$.

b. Déterminer le nombre d'applications $E \rightarrow F$ qui ne sont pas strictement croissantes.

✓ C'est le complément, dans l'ensemble F^E de toutes les applications $E \rightarrow F$, de l'ensemble de la question précédente. Le nombre cherché est donc $n^p - \binom{n}{p}$.

c. Déterminer le nombre d'applications $f : E \rightarrow F$ qui sont faiblement décroissantes (donc pour tout $i, j \in E$ avec $i < j$ on a $f(i) \geq f(j)$).

✓ Une telle application est déterminée par $\{\{f(i) \mid i \in [p]\}\}$, un multi-ensemble d'ordre p sur $[n]$, et toute partie de p éléments de $[n]$ correspond à une telle application (car les images de $1, 2, \dots, p$ sont données par les éléments de la partie, en ordre décroissant). Le nombre cherché est donc $\binom{n+p-1}{p} = \frac{n(n+1)\cdots(n+p-1)}{p!}$.

d. Expliquer pourquoi les réponses aux questions b et c doivent être égales dans le cas $p = 2$, et vérifier cela avec les formules trouvées.

✓ Pour $p = 2$ on a pour tout $f : [2] \rightarrow [n]$ précisément un des deux cas $f(i) < f(j)$ et $f(i) \geq f(j)$; alors f est faiblement décroissant si et seulement si f n'est pas strictement croissant. Pour les formules on a $n^2 - \binom{n}{2} = n^2 - \frac{n^2-n}{2} = \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2} = \frac{n(n+1)}{2} = \binom{n+1}{2}$.

2. Pour $\sigma \in \mathbf{S}_n$ on note $\text{ord}(\sigma) \in [n]$ l'ordre de σ , c'est-à-dire le plus petit entier $k \geq 1$ tel que $\sigma^k = \text{id}$. On pourra admettre que si σ se décompose en cycles disjoints $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_l$, alors $\sigma^i = \tau_1^i \circ \dots \circ \tau_l^i$ pour tout i .

a. Montrer que dans ce cas $\text{ord}(\sigma) = \text{ppcm}(\text{ord}(\tau_1), \dots, \text{ord}(\tau_l))$ (où 'ppcm' désigne le plus petit multiple commun).

✓ Les cycles étant disjoints, on n'aura $\sigma^k = \tau_1^k \circ \dots \circ \tau_l^k = \text{id}$ que si $\tau_i^k = \text{id}$ pour tout i , donc $\text{ord}(\sigma)$ est un multiple commun de $\text{ord}(\tau_1), \dots, \text{ord}(\tau_l)$. Réciproquement, si k est un multiple commun de $\text{ord}(\tau_1), \dots, \text{ord}(\tau_l)$, alors $\sigma^k = \tau_1^k \circ \dots \circ \tau_l^k = \text{id}$. Comme $\text{ord}(\sigma)$ est par définition le plus petit nombre positif tel que $\sigma^k = \text{id}$, c'est le plus petit multiple commun de $\text{ord}(\tau_1), \dots, \text{ord}(\tau_l)$.

b. En déduire que si $\text{ord}(\sigma)$ est divisible par un nombre premier p , alors au moins un des cycles τ_i est d'une longueur divisible par p .

✓ C'est une propriété du ppcm: $\text{ppcm}(\text{ord}(\tau_1), \dots, \text{ord}(\tau_l))$ divise le produit $\text{ord}(\tau_1) \cdots \text{ord}(\tau_l)$, donc pour que le ppcm soit divisible par p il faut que ce produit soit divisible par p , et comme p est premier cela sera le cas si et seulement si p divise au moins une des longueurs des cycles τ_i .

c. On suppose maintenant $\sigma \in \mathbf{S}_{10}$ et $\text{ord}(\sigma) = 14$. Déterminer les longueurs des cycles dans la décomposition de σ en cycles disjoints, et calculer $\text{sg}(\sigma)$.

✓ Pour avoir $\text{ord}(\sigma) = 14$, il faut qu'un des cycles au moins de σ ait une longueur divisible par 7, et pour $\sigma \in \mathbf{S}_{10}$ ceci n'est possible que pour un seul cycle de longueur 7. Par ailleurs sur les trois éléments de $[10]$ que ne sont pas dans ce cycle, il faut avoir un cycle de longueur paire, ce qui ne peut être qu'un seul 2-cycle. Il reste dans $[10]$ un point fixe. Si $\sigma = \tau_1 \circ \tau_2$ avec τ_1 le 7-cycle et τ_2 le 2-cycle, alors $\text{sg}(\sigma) = \text{sg}(\tau_1) \text{sg}(\tau_2) = (+1)(-1) = -1$.

d. Prouver de façon similaire que si $\sigma \in \mathbf{S}_{10}$ et $\text{ord}(\sigma) = 15$, alors $\text{sg}(\sigma) = +1$.

✓ Ici il faut avoir un cycle de longueur divisible par 5 et un cycle de longueur divisible par 3, ce qui se réalise dans \mathbf{S}_{10} dans la forme d'un 5-cycle et un 3-cycle. Sur les deux éléments de $[10]$ restants σ ne peut pas avoir un 2-cycle, sinon l'ordre de σ serait 30. Donc $\sigma = \tau_1 \circ \tau_2$ avec τ_1 un 5-cycle et τ_2 un 3-cycle, et $\text{sg}(\sigma) = \text{sg}(\tau_1) \text{sg}(\tau_2) = (+1)(+1) = +1$.

3. Soit $(t_n)_{n \in \mathbf{N}}$ la suite d'entiers définie de façon récurrente par $t_0 = 4$, $t_1 = 5$ et $t_i = 3t_{i-1} - 2t_{i-2}$ pour $i \geq 2$.
- Déduire de la récurrence une équation pour la série génératrice $T = \sum_{n \in \mathbf{N}} t_n X^n \in \mathbf{Z}[[X]]$.
 ✓ La relation de récurrence dit que pour tout $k \geq 2$ le coefficient de X^k du produit $(1 - 3X + 2X^2)T$ est nul. Ce produit est donc un polynôme de degré au plus 1, qu'on détermine facilement des premiers termes par un calcul modulo X^2 : on obtient $4 - 7X$. Donc $(1 - 3X + 2X^2)T = 4 - 7X$.
 - Exprimer T comme un quotient de deux polynômes.
 ✓ $T = \frac{4-7X}{(1-3X+2X^2)}$.
 - Factoriser le dénominateur de cette expression comme un produit de facteurs de la forme $(1 - \lambda X)$ avec $\lambda \in \mathbf{C}$. Décomposer ensuite l'expression comme une somme de termes, dont chacun est un quotient avec dénominateur de la forme $(1 - \lambda X)$ (décomposition en éléments simples).
 ✓ On a $1 - 3X + 2X^2 = (1 - X)(1 - 2X)$. On veut écrire $\frac{1}{(1-X)(1-2X)} = \frac{a}{1-X} + \frac{b}{1-2X}$ avec a, b des constantes, ce qui donne l'équation $a(1-2X) + b(1-X) = 4 - 7X$, qui équivaut au système $a + b = 4$, $2a + b = 7$ dont la solution est $a = 3$, $b = 1$. On a trouvé $T = \frac{4-7X}{(1-3X+2X^2)} = \frac{3}{1-X} + \frac{1}{1-2X}$.
 - Utiliser le résultat du point précédent pour donner une expression explicite pour les nombres t_n .
 ✓ En utilisant l'expansion $\frac{1}{1-\lambda X} = \sum_{i \in \mathbf{N}} \lambda^i X^i$ dans $\mathbf{Z}[[X]]$ pour $\lambda = 1$ et pour $\lambda = 2$, on trouve $\sum_{n \in \mathbf{N}} t_n X^n = \sum_{n \in \mathbf{N}} (3 + 2^n) X^n$, et donc $t_n = 3 + 2^n$, pour $n \in \mathbf{N}$. On vérifie que les valeurs initiales de cette formule 4, 5, 7, 11, 19, 35, 67, 131, 259, ... satisfont bien à la relation de récurrence et aux conditions initiales.
4. Soit $n \geq 2$ et $T \subseteq \mathbf{S}_n$ l'ensemble des transpositions (c'est-à-dire 2-cycles) dans \mathbf{S}_n . On définit le graphe $\Gamma_n = (V, E)$, où $V = \mathbf{S}_n$, et $E = \{ \{\sigma, \sigma \circ \tau\} \mid \sigma \in \mathbf{S}_n, \tau \in T \}$ (donc il y a une arête entre deux permutations si l'on peut obtenir l'une en multipliant l'autre à droite par une transposition).
- Représenter Γ_3 dans un dessin
 - Montrer que Γ_3 est isomorphe au graphe bipartite complet $K_{3,3}$, c'est-à-dire au graphe (V', E') où $V' = [6]$ et $E' = \{1, 3, 5\} \times \{2, 4, 6\} \subseteq V' \times V'$.
 - Montrer que pour tout n le graphe Γ_n est connexe.
 ✓ Si l'on commence à 'id', une promenade suivant des arêtes données par les multiplications à droite par τ_1, \dots, τ_l se termine dans la permutation $\tau_1 \circ \dots \circ \tau_l$; la question est donc si toute permutation dans \mathbf{S}_n s'écrit donc de telle façon. Or on sait que toute permutation s'écrit comme une composée de transpositions, donc Γ_n est bien connexe.
 - Montrer que pour tout n le graphe Γ_n est bipartite.
 ✓ On partitionne \mathbf{S}_n en permutations paires et impaires ; alors comme $\text{sg}(\tau) = -1$ pour toute transposition, une arête $\{\sigma, \sigma \circ \tau\}$ relie toujours des permutations de signatures opposées, ce qui montre que Γ_n est bipartite.
 - Montrer que pour tous les sommets $\sigma \in \mathbf{S}_n$ le sommet a le même degré, qu'on spécifiera.
 ✓ Pour σ fixe, les permutations $\sigma \circ \tau_1$ et $\sigma \circ \tau_2$ pour des transpositions $\tau_1 \neq \tau_2$ sont toujours distinctes (on pourra multiplier à gauche par σ^{-1}), donc le degré de σ (son nombre de voisins) est égal au nombre de transpositions dans \mathbf{S}_n , ce qui est $\binom{n}{2}$.
 - Pour quelles valeurs de n le graphe Γ_n est-il eulérien ?
 ✓ Pour cela il faut et il suffit (car Γ_n est connexe) que le degré de chaque sommet soit pair, donc $\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$ doit être pair, ce qui revient à dire que $n(n-1)$ doit être divisible par 4. Comme l'un de $\{n, n-1\}$ est toujours impair, cela veut dire que l'autre doit être divisible par 4, donc Γ_n est-il eulérien si et seulement si $n \equiv 0$ ou $n \equiv 1$ modulo 4.